

Minnesanteckningar från DiVA:s styrgruppsmöte den 3 mars 2026

Uppsala kl. 13:00 – 16:00

Närvarande: Johanna Hansson, Maria Haglund, Lotta Gustafsson, Ulrica Elfgren, Cecilia Heyman Widmark, Sara Kjellberg, Linda Jernstedt (adj.), Stefan Andersson (adj.), Theodor Tolstoy (adj. Deltog via Zoom) och Peter Hansson (adj.)

Frånvarande: Johannes Rudberg

Nästa möte: ej bestämt, Linda skickar ut en Doodle med förslag

Besluts- och åtgärds punkter från mötet

- Förvaltningsledare Linda Jernstedt, senior expert Stefan Andersson, avdelningschef Peter Hansson samt konsult Theodor Tolstoy adjungerades till mötet.
- Ett infomöte om nyutvecklingen hålls via Zoom 7 maj 2026, i samband med stämman. Divaforum hålls på plats hösten 2026.
- Förvaltningsplanen för DiVA 2026 antogs, med de förändringar som nämndes i mötet.

1) Mötets öppnande

Johanna öppnade mötet.

2) Presentationsrunda (Alla)

3) Minnesanteckningar från förra styrgruppsmötet den 8 december 2025

Inga synpunkter fanns på mötesanteckningarna och de lades till handlingarna.

4) Konsult Theodor Tolstoy gav sin bild av nyutvecklingen.

- Uppdraget var att ge en second opinion till systemägare och styrgrupp, ta fram en realistisk tidsplan samt att fungera som stöd till Linda.
- Perspektiv: Libris XL tog 10 år att utveckla, och ytterligare fem år för att bryta ut verksposter.

Lägesbild projekt

- Det närmar sig release för nya DiVA för den första medlemmen.
- Det finns olika bilder i teamet av hur mycket det är kvar att göra, men det är mycket kvar innan de sista medlemmarna kan driftsättas.
- Projektledaren jobbar strukturerat för att fokusera arbetet på *Minimum Viable Produkt (minsta gångbara produkt)* för DiVA medlem 1, vilket Theodor bedömer är helt rätt fokus. När den första versionen driftsätts kan övriga medlemmar prova den och återkoppla.
- Rimlig progression i nyutvecklingen.

- Projektledaren har flera roller, även förvaltningsledare och produktägare. Detta är en stor arbetsbörda som bör ses över.
- I övrigt ett starkt team av rimlig storlek och sammansättning, med rätt kompetens.
- Bilden om vad DiVA ska vara (och inte ska vara) saknas delvis, vilket gör att det är svårt att ta fram en roadmap. Det gör också att man bygger ett ungefär likadant DiVA på ny teknisk grund, istället för att ta helt nya grepp. Detta kan vara både bra och dåligt.

Lägesbild produkten

- Det finns mycket som är bra. Modern arkitektur, solid drift.
- Beprövade komponenter. Inga ängsliga val.
- Höga ambitioner, på gott och ont
- Ett rejält system, även det på gott och ont.
- Oro för att vi missar grundläggande saker.

Vägen fram, fokus på medlem 1

- Det blir "på riktigt" för alla inblandade.
- Det blir tydligt hur långt DiVA har kommit.
- Lär oss att leverera en trygg övergång.
- Kommunicera om nytutvecklingen i högre grad.

Vägen framåt

- Tydliggöra DiVA:s kärnuppdrag.
- Ta fram verksamhetskrav.
- Ta fram funktionella krav för kommande medlemmar. Titta på loggar i DiVA Classic för att se vilka funktioner som används.
- Skapa förutsägbarhet – kronologi snarare än datum.
- Avgångskonceptet: tydliga releaser
 - Skapa ägandeskap hos medlemmar: skär fram det viktigaste, testa funktioner, uppmuntra och stöd API-lösningar.

Frågor

- Maria frågar om det är just frågan "Vad DiVA ska vara" som orsakar problem. Theodor bekräftar men menar att fokuset på en smal DiVA för medlem 1 gör att vi därefter kan hämta igen.
- Maria säger att det faktum att medlemmarnas behov är så olika försvårar, att en funktion som är essentiell för en medlem är kanske bara på "Nice to Have"-nivå för en annan. Theodor berättar att det kommer bli minst lika viktigt att avgöra vad DiVA inte ska vara. Theodor säger att stora medlemmar kan ta fram funktioner som ligger utanför DiVA, som går emot DiVA:s API, långt tidigare än projektet skulle hinna dit i prioriteringsordning. Sara menar att det är rätt tillfälle att skala bort vad DiVA inte ska vara. Maria berättar att medlemmar inte har varit eniga tidigare om vad DiVA ska vara, och att det måste skapas en samsyn nu.
- Peter menar att det är helt korrekt att få klart den första versionen för medlem 1, även ur perspektivet att det är lättare för teamet att bygga på ett system som redan finns.
- Lotta återkommer till frågan från tidigare möte, om det finns en risk att en smal medlem 1 skulle kunna innebära alltför nischade funktionella krav, med funktioner som inte används av senare medlemmar. Linda och Theodor berättar att det inte är

så i detta fall, att medlem 1 använder de mest grundläggande funktionerna, som andra medlemmar kommer att behöva.

Tidslinje – var vi står nu

- En tydligare bild av kraven från respektive medlem behövs, och produktägarskap i fas, för att ta fram en roadmap och därmed en tidslinje.
- En plan för vad som inte ska vara DiVA.
- Skapa en överblick över stora arbetspaket.

Styrkor

- Driv och uthållighet, ansvarstagande team.
- Den agila processen är långsiktig och hållbar.
- Produkten som tas fram är som helhet stabil, flexibel och framtidssäker.
- Bra stöd hos medlemmarna.

Utmaningar

- Balansen mellan att bygga långsiktigt och att leverera värde här och nu.
- Produktägarskapet.
- Tillämpningen av det agila arbetssättet försvårar att planera framåt med teamet, och kan minska utrymmet för innovation. Arbetssätt kan göra att grundläggande saker upptäcks alltför sent. Idealism vs. pragmatism när roller inte är bemannade fullt ut.
- Oklarheter på DevOps-området (det område där utveckling och drift möts).
- Komplexitet i systemet ställer högre krav på förvaltning och integrationer. Kommer dock att löna sig på lång sikt då det ökar förvaltningsbarheten i systemet.

Förslag på förbättringar

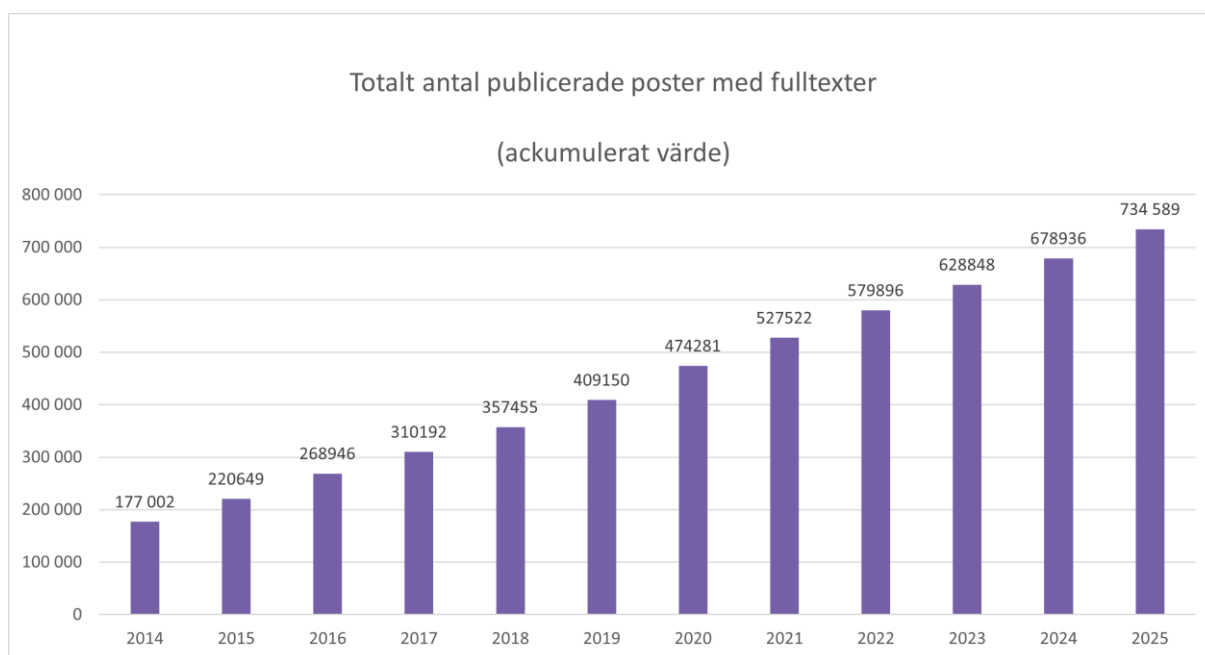
- Produktägarstöd för Linda: krav och prioriteringar, komplettera det agila.
- Utveckla avgångskonceptet, öppna upp utvecklingen för medlemmar, mer kommunikation.
- Arkitektur: hantera spänningen mellan långsiktighet/idealism och pragmatism/snabba leveranser. Arkitekturforum hellre än en arkitektroll.
- DevOps-gränslandet: tydliggör ansvar och arbetssätt.
- Gemensam bild: När medlem 1 är produktionssatt – ta ett ordentligt kliv tillbaka och skapa överblick och långsiktig planering för framtiden.

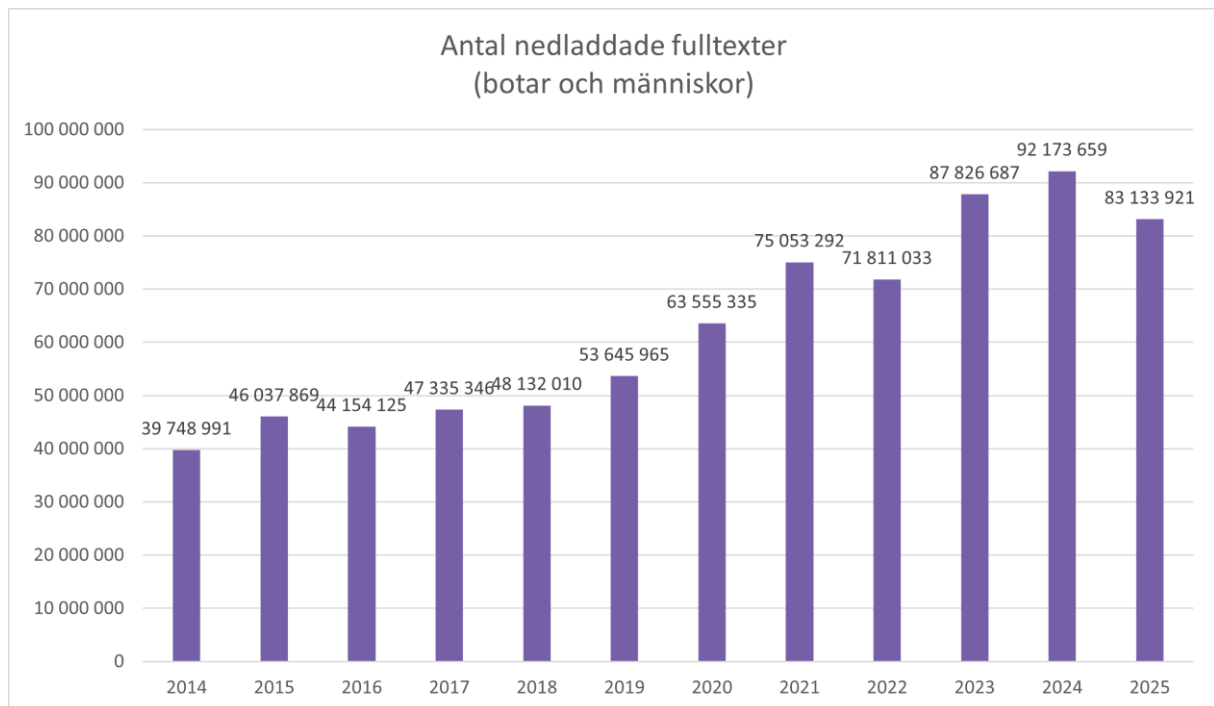
Frågor

Johanna undrar om projektet är rätt resurssatt, förutom runt Lindas olika uppdrag. Theodor tycker att det är det. Lotta undrar om Theodor kan säga något om uppskattad tid för driftsättning av medlem 2-10. Theodor säger att man vet för lite om vad som ska ingå i DiVA än så länge, och arbetsmetoden är byggd för en agil process. Maria menar att även i en agil metod har man en styrmodell. Peter berättar att en agil metod fungerar bäst när man har en grundplåt, så när grunden i nya DiVA är klar så har man en referenspunkt. Maria vittnar om frustration i sin organisation över tiden det tar att ta fram nya DiVA. Sara berättar att det inte finns samma frustration i hennes organisation, men att det finns ett behov av kommunikation från projektet likt de insatser Linda gjorde under hösten.

5) Statusrapport från förvaltning

- Driften av DiVA Classic har gått mestadels bra.
 - Trafikblockeringarna har gett överlag bra effekt för stabil drift för medlemmars användare. Cirka två utlandsanvändare i månaden hör av sig till DiVA-supporten för att de inte kan använda DiVA, de får då tips att använda VPN.
 - Målet är att utveckla metoderna för att hantera den höga belastningen under 2026, i syfte att minska behovet av att blockera hela nät.
 - De sista veckorna har belastningen gått upp en hel del igen.
 - Linda redovisade årsstatistiken för 2025. Totalt antal publicerade poster med fulltexter var vid årsskiftet 734 589. Antalet nedladdningar av fulltexter (av människor och botar) var under året drygt 83 miljoner, där minskningen sedan 2024 antas bero på blockeringar av trafiken. Se förändringarna över tid nedan:





- Linda föreslår att DiVA-forum hålls på plats i höst. Under våren föreslås istället att Linda håller ett informationsmöte om nytutvecklingen via Zoom, till exempel ett möte riktat till både specialister och stämma i anslutning till stämman 2026-05-07. Utöver detta kommer andra relevanta sammankomster hållas vid behov, så som tekniska seminarium.
 - Maria säger att träffar med medlemmarna är viktiga.

6) Förvaltningsplan och budget 2026

- Linda nämner några rättelser som kommer att göras i dokumentet:
 - Under *Användarstöd* ska begreppet "vardagar" definieras.
 - Under *Beslutsformer, Deltagare i styrgrupp* ska systemägare (ordförande) läggas till, samt anges att förvaltningsledare och berörd chef är adjungerade.
- Särskilt fokus under 2026 kommer att vara arbete med att säkerställa driften av DiVA trots hög belastning, bland annat genom förebyggande arbete som syftar till att minska behovet av att blockera trafik.
- 2025 års ekonomiska utfall var -51 806 kr. Det fanns ett tidigare överskott om 2 124 277 kr att tillgå, vilket gör att ingående balanserat kapital 2026 är 2 072 470 kr. I budget 2026 planeras ett negativt utfall på -926 724.

Kommentarer

Styrgruppen tycker att det är bra att på detta vis lägga sparat kapital på nytutvecklingen, i form av exempelvis konsultkostnader. Lotta föreslår en ändring av "Medarrangera två användarmöten" till "Medarrangera användarmöten". Maria föreslår att det i förvaltningsplanen länkas till nämnt dokument för den gemensamma visionen för DiVA som beslutades på stämman 2021.

7) Statusrapport från projektet

- Linda visar progression inom de 14 områdena som bedömdes behövas innan driftsättning av medlem 1, som formulerade i augusti 2025. Ytterligare fyra områden är nu färdiga nog för medlem 1. Två områden har prioriterats bort från Medlem 1. Sex områden kommit till, till

exempel fyra områden runt driften i de nya driftsmiljöerna. Tidigare hade projektet gjort en grov uppskattning att systemutvecklingen inför medlem 1 skulle kunna vara klar Q1 2026, nu är uppskattningen att driftsättning av medlem 1 kunna ske Q2 2026. Detta beror på att det har tagit längre tid med ärendena än i det grova estimatet, att fler områden kommit till samt att implementeringsprojektet inte hade fått form än.

- Projektet har provmigrerat poster för tre medlemmar till nya DiVA, vilket har lett till lärdomar.
- Informationsklassning för nya Diva är gjord.
- Som svar på de utvecklingsområdena som Linda pekade ut i höstas så har bland annat dessa insatser gjorts:
 - Projektet har UU:s DiVA-specialister som bollplank.
 - Linda har efterlyst referenspersoner/bollplank hos övriga medlemmar, och en rad personer har anmält sig. Linda tar kontakt med dessa vid behov.
 - Metadatamodellen är på remiss till praxisgruppen och andra erfarna specialister.
 - UX-undersökningar på DiVA-klienten kommer att ske under mars, för att sedan repeteras framöver när DiVA-klienten har fler fått funktioner.
 - Konsult Theodor Tolstoy's erfarenhet tas tillvara i projektet.

Kommentarer

Sara säger att det kan behövas en förtydligad vision för DiVA på sikt, kanske inför stämman 2027. Johanna menar att visionen behöver betyda nåt för utvecklingsteamet, något konkret att hålla i handen. Lotta undrar om det planeras en förlängning av konsultuppdrag av den typ Theodor har haft, Johanna och Peter tar med sig frågan.

8) Övriga frågor/informationspunkter

- Peter Hansson är ny avdelningschef för Avdelningen för digitalisering på UUB, där Linda, Stefan och förvaltnings-/utvecklingsteamet ingår.

9) Vad ska kommuniceras vidare till stämman och/eller annan målgrupp?

- Inbjudan till stämman och informationsmöte skickas till medlemmar.
- Linda skickar ut minnesanteckningarna från styrgruppsmötet till stämman, styrgrupp och specialister samt publicerar dem på konsortiets webbsida.

10) Mötet avslutades